

Анализ
работы проблемной группы учителей математики
«Современный урок в соответствии требованиям ФГОС ООО»
городского округа г. Бор за 2013-2014 учебный год

План работы на 2013-2014г.г., составленный с учётом требований реформы российской образовательной системы, нацелен на развитие методов обучения математического образования школьников.

С целью реализации организационных, информационных, методических и коммуникативных функций учителей математики, в течение 2013-2014 учебного года были выполнены запланированные мероприятия. Подробное их рассмотрение позволит сделать выводы о результативности работы проблемной группы учителей математики.

1. Состав проблемной группы:

Никитина З. А. (СОШ №22)
Соколов Ю. В. (Линдовская СОШ)
Одинцова И. С. (СОШ №6)
Садовская Н. В.(ООШ № 25)
Некрасова Л.В(Редькинская СОШ)
Карманова О. В. (ООШ №19)-руководитель

2. Заседания проблемной группы:

Перед проблемной группой ставились следующие задачи:

- Повысить уровень преподавательского мастерства;
- Повысить качество составления технологических карт;
- Разработать дидактический инструментарий для повышения результатов уровня обученности по предмету математика.

Выполнение предложенных задач может служить критерием эффективности работы объединения педагогов.

Всего было проведено четыре рабочих заседания и выступление на муниципальном методическом объединении учителей математики с отчетом о проделанной работе.

2.1 Методическое обеспечение:

В связи с недостаточной первоначальной осведомленностью педагогов по данным вопросам на каждом заседании было организовано знакомство учителей с опытом работы других людей по этой проблеме за основу взяты различные статьи и издания под редакцией А. Г. Асмолова. Педагоги были ознакомлены с разработками :

Сиденко Е.А. Мастер-класс: «Инновационная деятельность учителя в условиях введения ФГОС второго поколения» // Муниципальное образование: инновации и эксперимент - 2010. - №4.

Сиденко Е.А. Универсальные учебные действия: от термина к сущности. // Эксперимент и инновации в школе.— 2010. - №3.

Фролов А.А., Мухина С.С. Формирование образовательной и социальной компетенции обучающихся через внедрение в учебно-воспитательный процесс технологий развивающего обучения

// Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2010. - №5.

Технологическая карта урока «Действия с десятичными дробями. Урок – олимпиада»

Марцинкевич Алла Константиновна учитель математики МОУ «Средняя общеобразовательная школа №6» г. Луга, Ленинградская область публикация «Действия с десятичными дробями. Урок – олимпиада»

Технологическая карта урока по теме «Длина окружности». Раздел курса:

Отношения и пропорции. Учебник: «Математика 6» Н.Я. Виленкин и др. Учитель: Кустова И. Н., МОБУ «Школа № 47» г. Пермь.

Технологическая карта урока «Решение уравнений» Ившина Мария Анатольевна, нет категории и запрашиваемая первая категория, МБОУ «Кезская СОШ №1», п. Кез, Кезский район, УР. Учебник (УМК): Виленкин Н. Я., Жохов В. И., Чесноков А. С., Шварцбурд С. И. Математика 5 класс: Учебник для общеобразовательных учреждений. - М.: Мнемозина, 2011.

2.2 Первое заседание ПГ.

На первом заседании ПГ прошло обсуждение плана работы на год, педагогами единогласно было принято решение сделать упор на разработку современных уроков в 5 классе в соответствии с требованиями ФГОС ООО. В связи с этим на первом заседании была разработана и принята форма технологической карты урока. Всем участникам ПГ было предложено подготовить урок изучения нового материала в соответствии с ФГОС второго поколения для учащихся 5 класса по программе к учебнику Н. Я. Виленкина, В. И. Жохов и др., по выбранным темам.

2.3 Второе заседание ПГ

На втором заседании ПГ были рассмотрены разработки участников ПГ. Было проведено обсуждение уроков предложенных Садовской Н. В. , Кармановой О. В. и Никитиной З. А.. Были сделаны предложения по корректировке уроков и оптимизации технологических карт. На этом же заседании прошло обсуждение классификации универсальных учебных действий развиваемых на уроках математики, руководствуясь «Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли» под редакцией А. Г. Асмолова. Целью этой работы была выработка единых формулировок и группировка УУД. В итоге была разработана сводная классификационная таблица с формулировками УУД, благодаря которой при составлении технологической карты педагоги могут использовать готовые формулировки из данной таблицы. Кроме того было решено разработать урок закрепления изученного материала по выбранному разделу и подготовить разработку проекта на уроке или вне урока по этой же теме.

2.4 Третье заседание ПГ

На третьем заседании педагоги продемонстрировали мультимедийное сопровождение к разработанным урокам (презентации в среде MS Office приложение Power Point). Садовской Н.В. подготовила проект на уроке и дидактическое сопровождение к нему по теме «Сложение и вычитание десятичных дробей на практике». Планирование проекта было предложено составлять по методике «зеркало». Были подняты вопросы о количестве проектов в течении учебного года для каждого отдельно взятого ученика и варианты реализации: на уроке , вне урока , в течении нескольких уроков и т. д.

2.5 Четвертое заседание ПГ.

На итоговом заседании ПГ были заслушаны выступающие с конечной редакцией технологических карт, педагогам было предложено подготовить выступления на ММО математиков городского округа г. Бор. Кроме того прошло итоговое обсуждение формулировок УУД , а так же оформление и представление таблицы УУД.

3. Проблемы.

3.1 Недостаточная осведомленность.

При работе педагоги столкнулись недостаточностью степени разработанности проблемы. Опыт работы по новым ФГОС ОО действительно уникален, и требует новых форм и методов работы на уроке. Эти трудности поставили перед педагогами новые творческие и методические задачи, с которыми они достойно справились.

3.2 Непонимание новых требований к образованию.

При заслушивании первых разработок учителей цели урока ставились «по-старому», не как планируемые результаты обучения, не был так же зафиксирован планируемый уровень достижения целей. После коллективного обсуждения и индивидуальных консультаций проблема была решена.

4. Результат работы ПГ.

Результатом работы можно считать продукт который был получен, а именно конкретизированная сводная таблица УУД удобная для преподавателя математики, форма технологической карты и план самоанализа с ориентацией

на развитие УУД, 6 технологических карт к урокам математики в 5 классе, 3 презентации к урокам, 2 проекта на уроке по темам «Проценты», «Десятичные дроби». Авторам была предложена публикация на различных интернет ресурсах. Отчет о проделанной работе был заслушан на апрельском заседании ММО учителей математики.

Выводы

В течение 2013-2014 учебного года выполнялись запланированные мероприятия.

Следует отметить высокую активность участия в работе ПГ **Садовской Н. В.**, подготовившей 2 урока (1 с мультимедийным сопровождением), 1 проект и выступление на декабрьском районном мастер-классе «Инновационная деятельность учителя в условиях введения ФГОС второго поколения» под руководством А. Г. Сиденко

Несмотря на успехи в работе ПГ, остаются отдельные проблемы при разработке технологических карт. Для педагогов принимавших участие в работе ПГ работа стала более понятной, но на итоговом заседании ММО у учителей не принимавших участие в работе ПГ возникли вопросы. Поэтому предложено продолжить работу ПГ с расширением ее состава, набора тем и типов уроков.

Исходя из вышеизложенного материала, можно сделать вывод, что поставленные задачи решены и достигнута цель деятельности ПГ.

На основе анализа работы ММО в 2013-2014 учебном году составлен предварительный план на следующий 2014 - 2015 учебный год.

29.05.2014 г

Руководитель ПГ _____ Карманова О.В.