

Анализ
работы проблемной группы учителей математики
«Современный урок в соответствии требованиям ФГОС ООО»
городского округа г. Бор за 2014-2015 учебный год

План работы на 2014-2015г.г., составленный с учётом требований реформы российской образовательной системы, нацелен на развитие методов обучения математического образования школьников.

С целью реализации организационных, информационных, методических и коммуникативных функций учителей математики, в течение 2014-2015 учебного года были выполнены запланированные мероприятия. Подробное их рассмотрение позволит сделать выводы о результативности работы проблемной группы учителей математики.

1. Состав проблемной группы:

Никитина З. А. (СОШ №22)

Лошкарева О. Н.(МБОУ Болшепикинская ООШ)

Одинцова И. С. (СОШ №6)

Садовская Н. В.(ООШ № 20)

Улащик И. В (МБОУ СОШ № 10)

Карманова О. В. (ООШ №19)-руководитель

2. Заседания проблемной группы:

В этом году перед группой была поставлена цель в адаптации ранее разработанных приемов и методов деятельностной технологии и разработке новых.

Перед проблемной группой ставились следующие задачи:

- Повысить уровень преподавательского мастерства;
- Повысить качество составления технологических карт;
- Разработать дидактический инструментарий для повышения результатов уровня обученности по предмету математика.

Выполнение предложенных задач может служить критерием эффективности работы объединения педагогов.

Всего было проведено четыре рабочих заседания и выступление на муниципальном методическом объединении учителей математики с отчетом о проделанной работе.

2.1 Методическое обеспечение:

В связи с недостаточной первоначальной осведомленностью педагогов по данным вопросам на каждом заседании было организовано знакомство учителей с опытом работы других людей по этой проблеме за основу взяты различные статьи и издания под редакцией А. Г. Асмолова. Педагоги были ознакомлены с разработками :

Сиденко Е.А. Мастер-класс: «Инновационная деятельность учителя в условиях введения ФГОС второго поколения» // Муниципальное образование: инновации и эксперимент - 2010. - №4.

Сиденко Е.А. Универсальные учебные действия: от термина к сущности. // Эксперимент и инновации в школе.— 2010. - №3.

Фролов А.А., Мухина С.С. Формирование образовательной и социальной компетенции обучающихся через внедрение в учебно-воспитательный процесс технологий развивающего обучения

// Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2010. - №5.

Технологическая карта урока «Действия с десятичными дробями. Урок – олимпиада»

Марцинкевич Алла Константиновна учитель математики МОУ «Средняя общеобразовательная школа №6» г. Луга, Ленинградская область публикация «Действия с десятичными дробями. Урок – олимпиада»

Технологическая карта урока по теме «Длина окружности». Раздел курса:

Отношения и пропорции. Учебник: «Математика 6» Н.Я. Виленкин и др. Учитель: Кустова И. Н., МОБУ «Школа № 47» г. Пермь.

Технологическая карта урока «Решение уравнений» Ившина Мария Анатольевна, нет категории и запрашиваемая первая категория, МБОУ «Кезская СОШ №1», п. Кез, Кезский район, УР. Учебник (УМК): Виленкин Н. Я., Жохов В. И., Чесноков А. С., Шварцбурд С. И. Математика 5 класс: Учебник для общеобразовательных учреждений. - М.: Мнемозина, 2011.

Мерзляк А. Г. Математика: 5 класс: дидактические материалы: пособие для учащихся общеобразовательных организаций. –М. : Вентана –Граф, 2015.

Буцко Е. В. Математика: 5 класс: методическое пособие. –М. : Вентана –Граф, 2014.

Мерзляк А. Г. Программы :5-11 класс. –М. : Вентана –Граф, 2014.

2.2 Первое заседание ПГ.

На первом заседании ПГ прошло обсуждение плана работы на год, педагогами единогласно было принято решение сделать упор на разработку современных уроков в 5 классе в соответствии с требованиями ФГОС ООО. На обсуждении плана работы была доработана форма технологической карты, новые члены проблемной группы были подробно ознакомлены с формой представления урока по новым требованиям. Всем участникам ПГ было предложено подготовить урок изучения нового материала и урок закрепления в соответствии с ФГОС второго поколения для учащихся 5 класса по программе к учебникам УМК Н. Я. Виленкина, В. И. Жохов и др. и УМК Мерзляк А. Г., Полонский В. Б., Якир М. С., по выбранным темам.

2.3 Второе заседание ПГ

На втором заседании ПГ было проведено практическое занятие с членами группы в форме мастер – класса. Участники имели возможность попробовать составить технологическую карту в течение практикума. Были обсуждены основные ошибки педагогов. Кроме этого, более подробно был рассмотрен аспект целеполагания, основываясь на ФГОС ОО второго поколения. Так же в формате круглого стола были рассмотрены вопросы:

- Формулировка цели как результата

- Уместность формируемых УУД в рамках учебного занятия, проектной и исследовательской деятельности.
- Личностные результаты на уроке математики.
- Формы контроля предметных и метапредметных результатов.

2.4 Третье заседание ПГ

На третьем заседании заседания ПГ были рассмотрены разработки участников ПГ. Было проведено обсуждение уроков предложенных Садовской Н. В. , Кармановой О. В. и Никитиной З. А.. Были сделаны предложения по корректировке уроков и оптимизации технологических карт.

На этом же заседании прошло обсуждение сроков на освоение образовательных результатов. универсальных учебных действий развиваемых на уроках математики, руководствуясь авторскими программами 5-11 кл УМК Мерзляк А. Г. и программами 5-6 класс УМК Виленкин Н. Я. , так же «Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли» под редакцией А.Г. Асмолова. Целью этой работы была выработка единых требований к детям изучающим математику по выше указанным УМК. Был разработан минимум образовательных результатов по итогам изучения математики в 5-9 классах.

2.5 Четвертое заседание ПГ.

На итоговом заседании ПГ были заслушаны выступающие с конечной редакцией технологических карт, педагогам было предложено подготовить выступления на ММО математиков городского округа г. Бор. Кроме того прошло итоговое обсуждение формулировок УУД , а так же оформление и представление таблицы УУД. В итоге были технологические карты :

«Среднее арифметическое», 2 урок по теме (Никитина З. А. (СОШ №22))

«Угол. Обозначение углов», урок изучения нового материала. (Лошкарева О. Н.(МБОУ Болшепикинская ООШ))

«Сложение и вычитание десятичных дробей», урок закрепления нового материала. (Садовская Н. В.(ООШ № 20))

«Шкалы и координаты», урок изучения нового материала. (Улащик И. В (МБОУ СОШ № 10))

«Прямоугольный параллелепипед». Урок изучения нового материала. (Карманова О. В. (ООШ №19))

Всем принявшим участие в разработке технологических карт была предложена публикация на сайте районного методического объединения учителей математики. Педагоги района были ознакомлены с данными разработками, литературой, на которую можно ориентироваться при разработке уроков, формой технологической карты, принятой составом проблемной группы, все получили приглашение принять участие в будущей работе группы.

3. Проблемы.

3.1 Недостаточная осведомленность.

При работе педагоги столкнулись недостаточностью степени разработанности проблемы. Опыт работы по новым ФГОС ОО действительно уникален, и требует новых форм и методов работы на уроке. Эти трудности поставили перед педагогами новые творческие и методические задачи, с которыми они достойно справились.

3.2 Непонимание новых требований к образованию.

При заслушивании первых разработок учителей цели урока ставились «по-старому», не как планируемые результаты обучения, не был так же зафиксирован планируемый уровень достижения целей. После коллективного обсуждения и индивидуальных консультаций проблема была решена.

4. Результат работы ПГ.

Результатом работы можно считать продукт который был получен, а именно прописаны сроки на освоение образовательных результатов, форма технологической карты и план самоанализа с ориентацией на развитие УУД, 5 технологических карт к урокам математики в 5 классе, 5 презентаций к урокам. Авторам была предложена публикация на различных интернет ресурсах а так же на сайте районного методического объединения учителей

математики. Отчет о проделанной работе был заслушан на итоговом апрельском заседании ММО учителей математики.

Выводы

В течение 2014-2015 учебного года выполнялись запланированные мероприятия.

Несмотря на успехи в работе ПГ, остаются отдельные проблемы при разработке технологических карт. Для педагогов принимавших участие в работе ПГ работа стала более понятной, но на итоговом заседании ММО у учителей не принимавших участие в работе ПГ возникли вопросы. Поэтому предложено продолжить работу по обмену опытом между педагогами района, и коллективным обсуждением новых форм и методик работы.

Исходя из вышеизложенного материала, можно сделать вывод, что поставленные задачи решены и достигнута цель деятельности ПГ.

12.05.2015 г

Руководитель ПГ _____Карманова О.В.